

**Editorial**

## **ARGUMENTACIÓN Y EDUCACIÓN: UN CAMPO DIVERSO, TENSIONADO Y TENSIONANTE EN EMERGENCIA**

**Antonia Larrain y Gabriel Fortes C. De Macêdo**  
Editores invitados

*Universidad Alberto Hurtado*

Tal y como ya planteaba Claudio Fuentes (2019) en la editorial del número anterior de *Cogency: Journal of Reasoning and Argumentation* la argumentación, es una práctica fundamental para las democracias y ciudadanía contemporánea. La ciudadanía en tanto involucramiento en el ejercicio de derechos activo, basado en evidencia, en un campo de intereses plurales, conflictivos y contradictorios (Barry, 2016), es un eje central de una vida común sustentable y sostenible y, con ella, el ejercicio de la argumentación tiene un rol central.

Sin embargo, la formación para el ejercicio de la argumentación no es un foco claro en los sistemas educativos Latino Americanos como el chileno (Larrain, Freire y Howe, 2014; Larrain, De Brasi, Calderón y Calzetta, 2021) lo que eventualmente seguirá teniendo un impacto en la estabilidad política de la Región. Estudiantes reportan que la formación ciudadana cuando se da es de carácter transmisivo orientada a adhesión a ideas sin cuestionamiento (Bonhomme, Cox, Tham y Lira, 2015; Orellana, Bivort, Martinez et al., 2015).

En este contexto, en enero de 2020 se realizó en la Universidad Alberto Hurtado (UAH) en Santiago de Chile el *I Congreso Internacional de Argumentación, Aprendizaje y Educación*, organizado en conjunto por el Grupo de argumentación, aprendizaje y educación UAH, el Centro de argumentación y razonamiento

CEAR-UDP y el Núcleo de Pesquisa em Argumentação (NuPArg) de Brasil. Esta instancia pretendió ser un primer encuentro de investigadores y pedagogos que trabajan en argumentación en el campo educativo en Latino América. Esto es significativo, toda vez que mientras en Europa y EE.UU grupos y asociaciones dedicadas a cooperación internacional entre investigadores de la argumentación en educación han históricamente desarrollado espacios de discusión, en Latino América estas iniciativas aun no se han desarrollado de manera sistemática. De manera amplia, es posible localizar los eventos científicos de estudios en argumentación donde investigadores de educación participan, pero, de nuestro conocimiento solo el evento *Argumentação na Escola*, realizado por NuPArg en Pernambuco, Brasil, ha intentado construir un evento (aunque nacional) exclusivamente dedicado a conversación e intercambios de ideas sobre argumentación en el ámbito educativo.

Por lo tanto, este primero encuentro titulado “Argumentar para pensar, aprender y convivir en un mundo complejo”, representó una oportunidad única de encuentro e intercambio, que mostró la amplia diversidad de grupos de investigación, temas y preocupaciones existentes en el campo. Por un lado, el congreso recibió trabajos de diversos países de América Latina (Chile, Brasil, Colombia, Argentina, Ecuador y México), y contó con conferencistas internacionales de alto nivel, como lo son Christine Howe (University of Cambridge, UK) y Christa Asterhan (Hebrew University of Jerusalem, Israel). Por otro lado, los y las participantes presentaron diferente tipo de contribuciones, tanto teóricas y filosóficas como empíricas; tanto en educación escolar como universitaria; en disciplinas como ciencias, matemáticas, filosofía, lenguaje, derecho, entre otros; con contribuciones científicas y pedagógicas; y con un foco formativo tanto en docentes como estudiantes, entre otros. Todo esto informado desde diferentes perspectivas teóricas y filosóficas, y con distintas aproximaciones metodológicas y epistemológicas. Es particularmente interesante notar que los trabajos presentados reprodujeron la ya conocida división entre *aprender a argumentar* y *argumentar para aprender* (Andriessen y Schwarz, 2005).

En este sentido, el congreso reflejó la naturaleza del campo de trabajo y estudio de argumentación y educación como campo diverso y multiforme en que el diálogo y encuentro es urgente aunque desafiante. *Cogency: Journal of Reasoning and Argumentation* ha definido su voluntad e intención de contribuir en el futuro cercano a facilitar este diálogo a través de la diseminación investigación que propenda a promover la reflexión en torno al vínculo entre argumentación y educación, de manera de fortalecer las capacidades de los sistemas educativos de la región para entregar una experiencia de argumentación que conlleve formación de competencias claves para una ciudadanía sostenible. Este número especial se inscribe en esa línea, siendo los cuatro trabajos que se presentan en este una selección de trabajos presentados en el congreso, abordando el campo tanto desde una perspectiva teórica y empírica; con evidencia empírica tanto con un enfoque cualitativo y cuantitativo; con estudiantes escolares y universitarios; de Chile, Brasil y Colombia; abordando tanto la argumentación interpersonal como intrapersonal; y tanto oral como escrita. Representa así una muestra y expresión valiosísima de los debates, tensiones y preguntas que constituyen el campo de investigación hoy en día.

El artículo “Argumentative deliberation and the development of intellectual humility and autonomy in the classroom” de Leandro De Brasi, abre el número especial invitándonos a reflexionar acerca de las condiciones individuales para sostener procesos deliberativos, e interpelando al sistema educativo para la formación de virtudes intelectuales claves, como lo son la humildad intelectual y autonomía. Dado el contexto actual de ejercicio de ciudadanía mediado por medios digitales y redes sociales, esto aparece como un desafío urgente e ineludible.

Nancy Ramírez y Carolina Latorre en el artículo titulado “Criterios de evaluación de la calidad de las argumentaciones por estudiantes universitarios brasileños y colombianos” ofrecen una perspectiva comparativa de dos países Latino Americanos en un tema clave para el desarrollo de habilidades de argumentación: el desarrollo de criterios de evaluación de argumentos. Este ámbito escasamente estudiado, aparece como clave para levantar una visión de desarrollo de la argumentación en tanto competencia individual.

Paulina Freire y colaboradores en el artículo “Comprensión y producción de argumentación escrita en estudiantes de educación primaria”, continúan la reflexión respecto al nivel y naturaleza de la competencia argumentativa al enfocarse en la evaluación, a través de un instrumento adaptado con medidas de confiabilidad, de habilidades de comprensión y producción de argumentos en estudiantes de educación primaria en Chile. Este artículo no solo aporta al conocimiento del desempeño de estudiantes, sino a la relación entre estas dos sub-habilidades. Representa, además, una valiosa contribución a la evaluación de competencias argumentativas, la que representa un desafío urgente del campo.

Por último, el artículo “Perfiles de escritores: calidad y recursos de lenguaje académico en ensayos escritos por estudiantes de 8° básico” de Javiera Figueroa, Eugenio Chandía y Alejandra Meneses, reporta un estudio en escritura argumentativa en estudiantes que están culminando la educación básica en Chile, con un foco en su relación con Recursos de Lenguaje Académico (RLA). Así, se trata de una contribución única pues si bien el lenguaje académico ha sido ampliamente estudiado, la relación entre lenguaje argumentativo y RLA en habla hispana ha sido prácticamente inexplorada.

De esta manera, este número especial representa una contribución relevante a fortalecer la identificación e identidad del ámbito de argumentación y educación como un campo que, aunque diverso, tensionado y tensionante, supere la fragmentación actual con el establecimiento de puentes dialógicos que permanezcan, profundicen y multipliquen en el tiempo.

### **Financiamiento**

Patrocinio proyecto FONDEF IDeA ID14I20094 y proyectos FONDECYT 1170431, 1180886 y 3190488.

## Referencias

- Andriessen, Jerry EB, y Baruch B. Schwarz. "Argumentative design." In Muller-Mirza y Perret-Clermont (eds), *Argumentation and education* (pp. 145-174). Boston: Springer, 2009.
- Barry, John. "Citizenship and (Un) Sustainability." *The Oxford handbook of environmental ethics* (pp. 333-343). 2016.
- Bonhomme, Macarena, Cristián Cox, Maximiliano Tham, y Robinson Lira. "La educación ciudadana escolar en Chile 'en acto': prácticas docentes y expectativas de participación política de estudiantes." *Aprendizaje de la ciudadanía. Contextos, experiencias y resultados* (2015): 373-428.
- Fuentes, Claudio. "La argumentación, entre pensamiento, democracia y aprendizaje." *Cogency* 11 (1-2) (2019).
- Larrain, Antonia, Leandro de Brasi, Maribel Calderón y Alejandro Calzetta. "Creencias docentes acerca de la enseñanza de la argumentación en el ciclo básico de formación". *Formación Universitaria* 14 (1) (2021).
- Larrain, Antonia, Paulina Freire, y Christine Howe. "Science teaching and argumentation: One-sided versus dialectical argumentation in Chilean middle-school science lessons." *International Journal of Science Education* 36 (6) (2014): 1017-1036.
- Orellana, Cristian Fonseca, Bruno Urritia, Héctor Vásquez, Enrique Hadi y Gabriel Díaz. "Formación ciudadana y participación política en jóvenes de la Universidad del Bío-Bío, Chile." *Civilizar: Ciencias Sociales y Humanas* 15 (28) (2015): 119-134.